

III ОТКРЫТАЯ ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦИЯ УЧАЩИХСЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ «НАУКА. ТВОРЧЕСТВО. ИНТЕЛЛЕКТ»

Секция № 2 «Гуманитарная»

**«Смешные» люди в русской литературе:
от дурака к чудаку**

Автор: Калиневич Ксения Николаевна,
Слинявская Татьяна Александровна
ученицы 8-б класса
Муниципального образовательного
учреждения «Тираспольская средняя
школа № 9»

Научные руководители:
Полищук Ирина Александровна, учитель
русского языка и литературы,
Михайленко Татьяна Ивановна, учитель
русского языка и литературы

Апрель, 2017

Оглавление

Введение-----	3
Глава I. Образ Ивана –дурака в русском фольклоре -----	6
Глава II. Образ дурака в русской литературной сказке XIX-XXI века (на примере сказок П. Ершова, М.Е.Салтыкова-Щедрина, Л. Н. Толстого, Ю. Кузнецова, К. Шнеерова) -----	10
Глава III. Трансформация традиционного образа дурака в литературе (на примере произведений писателей XIX-XX) ---	16
Глава IV. Образ «дурака» глазами современных детей -----	20
Заключение-----	22
Приложение-----	24
Список литературы-----	27

Введение

Представить современного супергероя дурачком сегодня невозможно. А задумывались ли вы, почему сказочный герой сплошь и рядом дурачком оказывается? Каков он и почему он собственно дурак? Русский литературовед Виктор Борисович Шкловский утверждает: «Дураки, только они всего добиваются в сказках. Так что они должны быть предметом тщательного изучения умными».

Качества, выражаемые Дураком, всегда нам чем-то симпатичны и близки; выясняется, что они глубоко, буквально изначально заложены в нас, в нашей культуре, в нашем мировоззрении. За словом «дурак» стоит мир образов, представлений, система ценностных установок. С его помощью выделяют не столько определенную группу людей, обладающих рядом характерных признаков, сколько определяют поведение любого человека в случае нарушения им различных социальных правил.

Тема «дурака» прослеживается во многих произведениях русской литературы. Это любимый и самый популярный персонаж, который заслуживает особого внимания. Многим кажется, что главный герой — лентяй и лежебока, ни к чему не стремящийся, но получающий благо от высших сил из милости и снисхождения к его глупости. Однако стоит присмотреться к образу «дурака» пристальнее. Нам кажется, без знания истории происхождения этот образ не может быть правильно понят читателем. Изучая сейчас произведения А.С. Пушкина, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Л.Н. Толстого, М. Горького, А. Платонова, мы снова встречаемся с этим явлением, где понимаем, что дурак – «Совсем не дурак, а только подлых мыслей у него нет — от этого он и к жизни приспособиться не может...».

Тема работы: «Смешные» люди в русской литературе: от дурака к чудаку». Выбор данной темы объясняется тем, что в современном обществе происходит переосмысление старых ценностей и формирование новых, потеря духовно- нравственных основ, поиск новых идеалов, героев.

Актуальность исследования обусловлена тем, что духовное богатство человечества, отражённое в литературе, осознаётся в обществе, как особо ценное, а культура личности становится социально значимым качеством, особенно встают вопросы правильности воспитания личности ребёнка. Сейчас прослеживается тенденция к забвению родных корней, размывание характерных для русской культуры представлений о добре, правде, справедливости. Выходом из сложившейся ситуации представляется возрождение русских традиций, обращение к своим истокам, к героям русского фольклора, наиболее колоритным представителем которого является Иван-дурак, и образам героев - чудаков классической русской литературы.

Цель исследования:

1. выяснить, как должен восприниматься читателем образ «дурака» в художественной литературе, написанной в разные периоды;
2. определить, связь творчества писателей XIX-XX вв. с народно-поэтическими традициями, провести сравнительный анализ;
3. воспитание личности, неравнодушной к окружающему миру, к человеку, природе, искусству.
4. развивать интерес к изучению литературы;
5. привлечь внимание учащихся к неоднозначному пониманию слова «дурак».

Для достижения поставленных целей определены и **задачи:**

1. показать эволюцию образа: от дурака к образу чудака;
2. охарактеризовать образы «дурака» и «чудака» в литературе;
3. показать возможность использования материалов данной работы в школьном курсе изучения литературы;
4. провести опрос, устанавливающий, что обозначает слово — приложение «дурак» в литературных произведениях;

5. изучить произведения художественной литературы, посвящённые образу дурака и чудака.

Проблема исследования:

1. историческая типология образов дурака и чудака в русской литературе;
2. недостаток знаний у школьников о роли фольклора и русской литературы в формировании философско-эстетических ценностей.

Объект исследования – произведения фольклора, произведения литературы XIX-XX вв.

Предмет исследования – типология образов дурака и чудака в литературе.

Гипотеза нашего исследования состоит в том, чтобы доказать, что в этих образах скрыто понятие, относящееся к умственной, духовной и материальной сфере существования человека, закреплённое в общественном опыте народа, имеющее в его жизни исторические корни.

Методологическую основу исследования составили произведения русской литературы (русские народные сказки, М.Е. Салтыков-Щедрин «Дурак», Л.Н. Толстой «Сказка об Иване-дураке и его двух братьях: Семене-воине и Тарасе-брюхане, и немой сестре Маланье, и о старом дьяволе, и о трех чертенятах», Н. С. Лесков «Левша», «Человек на часах», М. Горький «Про Иванушку-дурачка», Л. Андреев «Алёша-дурачок», А. Платонов «Юшка», В.М. Шукшин «Чудик», Б. Л. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей».)

Научная новизна исследования: опираясь на народно-поэтические традиции, показать трансформацию образа дурака в образ чудака как носителей культуры русского народа.

Результаты проведённого исследования могут быть использованы в разработке практических рекомендаций учителей, воспитателей, педагогов при подготовке к урокам словесности, классным часам, беседам.

Методы: аналитический, библиографический, анализ научно-популярной литературы, художественных произведений, метод социологического опроса, анкетирование, творческие работы, эмпирический метод, статистические методы обработки исследований и проверки гипотезы.

Структура работы: введение, четыре главы, заключение, список литературы, приложение.

Глава I.

Образ Ивана – дурака в русском фольклоре

Сказка - ложь, да в ней намёк,

добрым молодцам урок...

А.С.Пушкин

Сказка – один из основных жанров устного народного творчества. Веселые и грустные, наивные и смешные, они знакомы нам с самого раннего детства. С ними связаны наши первые представления о мире, добре и зле, о справедливости.

Самый популярный сказочный персонаж, который заслуживает особого внимания – Иванушка-дурачок. У Ивана в сказках есть свои «близнецы»: Емеля, Иван Бессчастный, Мартынка, Балда, Дурак и др. «Дураки, только они всего добиваются в сказках. Так что они должны быть предметом тщательного изучения умными», - считал русский писатель, литературовед и критик В.Б.Шкловский.

За этим словом стоит мир образов, представлений, система ценностных установок, метафор. С его помощью выделяют не столько определенную группу людей, обладающих рядом характерных признаков, сколько определяют поведение любого человека в случае нарушения им различных социальных правил. К этому образу, несмотря на комичность ситуаций, в которые он попадает, мы не испытываем ни осуждения, ни злой усмешки, нет к нему и неприязни... Есть только удивление и внутренняя тяга к такому же, как у него везению и оптимизму.

Тема «дурака» раскрывается во многих сказочных произведениях. Нам кажется, что главный герой — лентяй и лежебока, ни к чему не стремящийся, но получающий благо от высших сил из милости и снисхождения к его глупости. Однако такие выводы поверхностны, стоит присмотреться к образу «дурака» пристальнее. Без знания его истоков этот образ не может быть правильно понят читателем.

Для начала надо определиться, о каких дураках идет речь. Они ведь бывают разными. И не только в смысле разноуровневого положения на шкале дурости, а и с точки зрения значения самого слова. Открыв толковые словари и поискав в интернете, мы обнаружили, что слово «дурак» имеет разные значения.

-Дурак (толкование из словаря С.И.Ожегова) – 1. В старину: придворный или домашний шут. 2. Глупый человек, глупец.[1с.185];

-Дурак (толкование из словаря В.И.Даля) – глупый человек, тупица, тупой, непонятливый, безрассудный. [2 с. 163];

-Историк Костомаров Н. И., описывая уклад древней России, упоминает о том, что "дураком" именовалась плетка, которой муж наказывал свою жену (устар.);

- с 14 века в русском языке употреблялось, как славянское нецерковное имя-оберег (Дур, Дурас, Дурак). До принятия христианства на Руси детей называли: Первак, Вторак, Третьяк, а также и Другак, то есть «другой», следующий или иной. Так как оно было самым популярным, обозначающим, в большинстве случаев, младшего ребёнка, то в результате стало нарицательным и упростилось до «Дурак».

В церковных документах XIV–XVII вв. слово «дурак» встречается в качестве имени. И именуется так не холопы, а люди вполне солидные: князь Федор Семенович Дурак Кемский, князь Иван Иванович Бородатый Дурак Засекин, московский дьяк Дурак Мишурин.

С тех же времен начинаются и бесчисленные "дурацкие" фамилии — Дуров, Дураков, Дурново... Сколько знаменитых людей носили фамилии с корнем "дур"! Это и кавалер-девица Надежда Дурова и целая цирковая династия Дуровых;

- тыква образованная в результате соединения слов дыня и бурак;

- с 16 века, согласно письменных источников, появляются в фольклоре сказки и в них главный персонаж, как правило, Иван-дурак;
- с 17 века появились шуты при дворе монарха (устар.);
- в это же время оно начинает приобретать современное значение – глупый человек. Естественно, ведь самый младший – самый неопытный и несмышлёный;
- в 18 веке слово "дурак" становится обидным, оскорбительным высказыванием;
- простонародное обозначение умственно неполноценного человека (олигофрена);
- с 19 века карточная игра «дурак» становится популярной среди простого народа.

Образ дурака в сказке играет очень важную роль – он служит доказательством того, что подлинная ценность в жизни может быть добыта только необычным путем. Каков он, этот Иван, и почему его называют «дураком»?

Он крестьянский сын или просто сын старика и старухи, или старухи-вдовы. Нередко подчеркивается его бедность, которая вынуждает дурака идти «в люди», наниматься на службу. Но в большей части сказок ущербность дурака не в бедности, а в лишённости разума, в том, что он последний, третий, самый младший сын, чаще всего отстраненный от каких-либо полезных дел. Целые дни он лежит на печи, ловит мух и жует калачи. Если дурака призывают к полезной деятельности, то он ее выполняет только для того, чтобы сбросить с себя собственные обязанности. Чаще всего не женат и очень ленив, любит и бережет себя, желает, чтобы всё, что происходит вокруг него, случилось без его участия. Всегда открыт себе и внешнему миру, активен, склонен к риску, у него отсутствует боязнь перед трудностями при решении проблем; искренне желает добиться своего, наделён оптимизмом. И эти качества приносят ему удачу. Но этот герой никогда не требует за свои подвиги признания и славы; бескорыстен, никогда ради зависти не причиняет зла другим; в нем нет намека на склонность убить или измываться над кем-то; с помощью волшебных средств он побеждает противника, женится на царской дочери, получает и богатство, и славу; и при этом отличается созерцательным восприятием действительности.

Чаще всего в сказках встречается образ дурака - недотепы. Это дурак, который из-за своей глупости предпринимает нелепые шаги: «Зацепил быка веревкою за рога и повел в город. Случилось ему идти лесом, а в лесу стояла старая, сухая береза; ветер подует – и береза заскрипит. «Почто береза скрипит? – думает дурак. – Уж не торгует ли моего быка? – Ну, – говорит, – коли хочешь покупать, так покупай; я не прочь продать! Бык двадцать рублей стоит; меньше взять нельзя. Вынимай-ка деньги! Береза ничего ему не отвечает, только скрипит; а дураку чудится, что она быка в долг просит. «Изволь, я подожду до завтра!» Привязал быка к березе, распрощался с нею и пошел домой». (Сказка «Дурак и берёза»)

Не менее распространён и образ дурака-шута – это дурак, который смешит весь народ своей глупостью: «Экой дурак!»

Любимый образ народной русской сказки - Иван-дурак, который жертвует какими-то ценностями и не придает значения совершённым подвигам. Нередко в начале сказки он беден (третий, младший сын, которому не достается ничего): «В некотором царстве, в некотором государстве жил-был старик, у него было три сына: двое умных, третий дурак. Помер старик. Сыновья разделили имение по жеребью. Умным досталось много всякого добра, а дураку один бык — и тот худой!»

Иван - не только самое распространенное русское имя, но и имя прецедентное. В результате "соседства" с фольклорным дураком оно стало ассоциироваться с определенными интеллектуальными качествами русского человека, с особым устройством русского ума: русский Иван (русский Ваня) простоват, не все понимает, ленится, но неожиданно смекалист в, казалось бы, безвыходных ситуациях и всегда добр. Это в русских сказках Иван Царевич, Иван-Горох, Иван Зорькин, Иван Медвежье Ухо, Иван Сучич, Иван Сторожевич, Иван Бурлак, Иван - Белая Епанча, Ивашка - Белая Рубашка - герои отличаются простодушием с некоторой долей лукавства, смекалкой и добротой.

При этом Иван-дурак в русских сказках изображается неоднозначно.

Дурак – один из центральных персонажей как бытовой, так и волшебной сказки. Внешняя пассивность, отсутствие практицизма, доброта отличают Ивана-дурака от братьев. Именно это и делает его странным в глазах окружающих, порождает прозвище «дурак» и определяет отношение к нему со стороны ближайшего окружения. Образ Иванушки-дурачка, сидящего на печи и ничего не желающего делать, несет в себе некоторую загадочность, на разгадывании которой и строятся сюжеты этого типа.

Более интересен образ этого героя в волшебных сказках. Иван-дурак часто наделён пониманием прекрасного - он созерцает природу, восторгается ей красотой, он знаток народных песен, его речь полна шутками и прибаутками, примечательными оборотами. Он часто предсказывает будущее, толкует то, что непонятно другим; его толкования и предсказания не принимаются окружающими, потому что они неожиданны, парадоксальны и всегда направлены против «здорового смысла», как и его поступки. Интересна в этом плане русская народная сказка «Царевна, решающая загадки». «Ехал к вам, вижу на дороге добро, в добре-то добро же, я взял добро то да добром из добра и выгнал; добро от добра и из добра убежало». Оказалось, что выгнал Иван из пшеницы лошадь. Ещё одна загадка «Ехал я к вам, на дороге вижу зло, взял его да злом и ударил, зло от зла и умерло», не сумела царевна отгадать загадку. Сказка завершается праздником, женитьбой на царевне.

В одних волшебных сказках он фигурирует как Иван-дурак, а в других - как Иван - царевич. Если сравнивать эти сказки, то становится ясно, что Иван-дурак побеждает врага хитростью и везением, Иван-царевич - в бою мечом - кладенцом. Интересна в этом плане сказка «Иван - крестьянский сын и чудо - юдо», где Иван - крестьянский сын сражается на реке Смородине сначала с чудо-юдом о шести головах, потом о девяти и двенадцати головах. А в это время его братья безмятежно спят. Стиль его поступков остался тем же: вижу цель, не замечаю препятствий. Всё это делается с добрым сердцем и на благо людям.

В бытовых сказках образ дурака представлен двумя типами персонажей. Один из них во многом близок герою волшебной сказки. Он младший в семье, отрешен от хозяйственных дел, очень добр. Другой – шут, хитрец, который прикидывается простаком. Доброта, отсутствие практицизма в Иване-дураке волшебной сказки идеализируются, у героя бытовой сказки эти качества пародируются: безмерная доброта оборачивается глупостью, отрешенность от практических дел – бесхозяйственностью: «В одно время наварила старуха ржаных клецок и говорит дураку:

- На-ко, снеси эти клецки братьям; пусть поедят.

Налила полный горшок и дала ему в руки; побрел он к братьям. День был солнечный; только вышел Иванушка за околицу, увидел свою тень сбоку и думает:

“Что это за человек? Со мной рядом идет, ни на шаг не отстает: верно, клецок захотел?” И начал он бросать на свою тень клецки, так все до единой и повыкидал; смотрит, а тень все сбоку идет.

- Эка ненасытная утроба! - сказал дурачок с сердцем и пустил в нее горшком - разлетелись черепки в разные стороны.

Вот приходит с пустыми руками к братьям...»

Юмористическое отношение к герою в бытовой сказке выходит на первый план. Например, в сказках «Иванушка-дурачок», «Набитый дурак», «Про Иванушку-дурачка», «Как Иван-дурак дверь стерёг» Иван ленивый, безынициативный, но удача на его стороне: «Завидно стало братьям; говорят дураку: – Зашивай теперь нас в куль да спускай поскорей в прорубь! Не уйдёт от нас сивко... Опустил их Иванушка-дурачок в прорубь и поехал домой. Был у Иванушки колодец, в колодце рыба елец, а сказке конец».

В волшебной сказке кличка «дурак» снимается с героя в конце сказки, а в бытовой - она окончательно закрепляется за ним.

При изучении образа мы обратили внимание на вопрос, не что делает главный герой, а как он это делает. Этот герой не скупится на доброе слово и дело: он отпустит, избавив от беды, живое существо, пожалеет странника или старую женщину, и все они впоследствии отплатят ему той же монетой. Такому герою, как Иван-дурак, и серый волк поможет, и щука, и собака, и кошка. Перед ним все преграды расступаются – ведь он не боится, что это может не произойти! Он не приемлет штампованных решений, поэтому, на первый взгляд, он и дурак. Дурак — вовсе не значит глупый. Просто Дурни — люди, которые смотрят на вещи под другим углом, по сравнению с простыми людьми. И ещё не известно, кто воспринимает окружающий мир правильнее... Дурак — на Руси не порок. К тому же в русских сказках именно Дурни в конце концов оказываются умнее всех! Такие люди симпатичны и в наши дни.

Глава II.

Образ дурака в русской литературной сказке XIX- XXI века

*Только добрый человек
может быть мудрым,
только доброму взгляду
на мир открывается его красота.*

Образ Дурака пустил глубокие корни в русской литературе. Этим образом в свое время воспользовались и М.Е. Салтыков - Щедрин, и Л.Н. Толстой, и П. Ершов, и М. Горький, и многие другие знаменитые писатели и поэты. Ведь в его уста можно вложить то, что ни за что не произнесет «благородный» герой, а его поступки заставляют читателя находиться в постоянном напряжении и безотрывно следить за развитием сюжета.

Писатели XIX века опирались в своих сказках на традиции, которые были выработаны народом с древнейших времен. В данных случаях это сказка волшебная. В народной сказке – два основных типа героев. Первый тип – благородного происхождения - Иван-царевич. Второй занимает низкое социальное положение, неуклюж, простоват, но достигает сказочной цели. Это Иванушка-дурачок. Писатели выбирают второй тип героя, чтобы через этот образ выразить свои представления о нравственных понятиях.

Одним из главных героев в сказке «Конек – Горбунок» (1834) Петра Павловича Ершова является Иван, — младший сын престарелого крестьянина. Как это часто бывает в русских народных сказках:

У старинушки три сына:
Старший умный был детина,
Средний итак и сяк,
Младший вовсе был дурак...

Окружающие зовут его Иван – дурак, — он простодушен, глуп, сам себе на уме. Но в сказке он оказывается самым честным, смелым и находчивым в отличие от своих братьев. Вот отец посылает стеречь пшеницу братьев Ивана. Один поленился, другой – струсил. И оба преспокойно солгали. Не таков Иван. Именно ему, а не братьям достались чудесные кони и Горбунок.

Он одинаково разговаривает и с простыми людьми, и с самим царем, обращаясь к нему, как к равному. Поэтому поступая на царскую службу, Иван диктует свои условия:

Чудное дело! Так и быть,
Стану, царь, тебе служить...
Только, чур, со мной не драться
И давать мне высыпаться,
А не то я был таков!

Честно несет Иван трудную службу у вздорного царя, простодушно не замечая зависти и козней царских придворных. Сколько пришлось приложить труда, проявить смелости и настойчивости, чтобы выполнить все царские поручения. И вот награда - Иван владеет всем, что сам добыл для царя, становится писанным красавцем. По Ершову, жестокий царь уступит место "дураку" Ивану, и подданные с радостью признают его "водителем всего". Такой ситуации еще не знала русская литература.

Сила сказки в глубоко жизненном раскрытии образа Ивана. В нем выразилась суть сказочной истории, вся полнота реализма Ершова. Иванова глупость оборачивается высшей мудростью и выходит победительницей над «здравым смыслом». П.П. Ершов подчёркивает в своём герое лучшие черты русского народа: смелость, отвагу, самостоятельность, честность, умение ценить дружбу. Всё это помогает Ивану преодолеть препятствия и выйти победителем.

Иван Ершова не является воплощением идеала человеческого поведения: бывает и дурашливым, любит спать, порой ленится. И поэт, и народные сказочники не скрывают, что их герой - дурак в прямом и точном смысле этого слова. Но дурачества Ивана особые. Недаром в сказке автор противопоставляет его «умным»:

Стыдно, братья, воровать!
Хоть Ивана вы умнее,
Да Иван-то вас честнее:
Он у вас коней не крал.

Смысл сказки - в иронии, в шутке, в прямой сатире: тем, кто хочет разбогатеть, богатство не достается; кто жаждет власти, ее лишается. А Иван-дурачок всего достиг. В соответствии с традициями народной сказки в конце повествования дурак перерождается и становится умным по-настоящему.

Сказка « Дурак» М.Е. Салтыкова – Щедрина[29], написанная в 1885 году, указывает на главное действующее лицо, характеризует его, формирует у читателя определенное мнение о герое и его поступках задолго до прочтения художественного текста. Это становится возможным, потому что в сознании русского человека дурак – это своего рода тип, приметы которого передаются из поколения в поколение, из уст в уста. Дурак, созданный Салтыковым-Щедриным, с рождения отличался от других детей: частая смена настроений, склонность к воровству (кража калачей и петуха), отсутствие умения обращаться с деньгами, нежелание учиться - все это только подтверждает правильность той характеристики героя, которую автор вывел в названии.

Родители называли сына дураком «необыкновенным», так как от природы он был отзывчив и наивен, бескорыстен и стремился защищать нуждающихся: « Гуляли они однажды всей семьей по набережной... Вдруг слышат стоны; взглянули на реку, а там чей-то мальчишечка в воде барахтается! Не успели опомниться – ан дурак уже в реку бухнул...»

По словам автора, « никого и ничего он не боялся, ни к чему не питал отвращения и совсем не имел представления об опасности». Но истинное благородство Дурак проявлял по отношению к животным и обездоленному Левке, реальному дураку, точнее юродивому, от которого отказалась даже родная мать. Лёвка слабоумный, жил на улице, ел что придется, терпел холод и нужду. но особенно страдал от мальчишек, которые « дразнились, науськивали на него собак, щипали за икры, теребили на нем рубашку». И только Иван пожалел Лёвку, обогрел, накормил и приютил, стал ему и родителем, и другом, и защитником. Дурак «необыкновенный» жалел дурака «обыкновенного из сострадания, из любви к нему: «Я, мамочка, не дразню, а играю с ним, потому что ему одному скучно».

Двойственность природы Ивана – показная глупость и истинная человечность – это свойство всех дураков в русских сказках. Именно за героизм и готовность к самопожертвованию Емели и Иванушки получали щедрую награду: ум, красавицу-невесту царских кровей, полцарства и т.п. Но в сказке Салтыкова- Щедрина счастливой развязки не наступает, что говорит о некой трансформации фольклорного жанра сказки о дураках. Дураком Ивана делают окружающие: родители, соседи, учителя, общество: «Сколько раз и соседи папочку с мамочкой предостерегали:

- Уймите вы своего дурака. Большие он вам неприятности через свою глупость предоставит.

Но родители ничего не могли, только думали: «Легко сказать «уймите!», а как ты его уймешь? Как эти люди не понимают, что родительское сердце по глупому сыне больше даже, чем по умному, разрывается?»

«Родителей смущало... что он дурак особенный, за которого перед начальством ответить придется».

Герой сказки Салтыкова-Щедрина живет не в идеальном сказочном мире, где есть закон и совесть, а в мире, где нравственные понятия утеряны. Иванушка Щедрина из

мира детства, с чистой, незамутненной душой. Но этот мир не защищен от зла. Герой не смог смириться с подлостью этого мира, который нанес ему душевную травму. Иван после долгих скитаний, не описанных Щедриным, вернулся в родной дом измученным и никогда более не говорил: «Пришел он домой и замолчал...так до смерти и осталась при нем кличка: дурак». Это молчание возникло от осознания своей бесполезности, беспомощности и одиночества. Оно красноречиво говорит о том, что произошло прозрение, что Иван понял смысл жизни, сделал безрадостные выводы и смирился со своим положением.

Литературная сказка Салтыкова – Щедрина « Дурак» отличается от народной сказки тем, сказочный Дурак ищет личного успеха и по дороге к нему совершает благородные поступки по отношению ко всему живому, а литературный герой никогда не стремился к личному счастью и всю жизнь отдал служению людям: «Было в его судьбе нечто непреодолимое, что фаталистически влекло его к самоуничтожению и самопожертвованию, и он инстинктивно повиновался этому указанию...» Но это не принесло ему успокоения, а только душевные страдания, которые нашли выражение в бесконечном молчании и смирении: «Настанет минута, когда наплыв жизни силою своего гнета заставит его выбирать между дурачеством и подлостью... не будет на свете другого такого несчастного человека, как он. Но и тогда, он предпочтет остаться дураком».

М.Е.Салтыков-Щедрин пытается нам показать, что если человек обладает исконной добротой, гуманностью, у него развито чувство долга, способность к совершению поступков, которые не приносят тебе выгоды, то легче назвать такого человека «дураком», чем постараться понять и принять его.

Лев Николаевич Толстой предлагает свой образ Иванушки-дурачка. Как в народной сказке, так и в сказке Толстого, Иван-дурак - третий сын в семье: «И было у богатого мужика три сына: Семен-воин, Тарас-брюхан и Иван-дурак, и дочь Маланья-векоуха, немая» («Сказка об Иване-дураке»).

Не принимают всерьез Ивана-дурака его братья: «На что ему, он дурак, жениться ему нельзя, никто не поймет...». «А Семен говорит: - Да ведь он дурак, а она векоуха немая; чего им надо?» И тот и другой Иван выполняют любую просьбу. Попросили отделить часть имения, чтобы «в свою вотчину» перевести, - Иван отделил; попросили рядом за стол не садиться, так как «дух не хорош» - Иван не сел. «Приехал Иван домой, а другой брат Тарас, с женой сидят - ужинают. Не расчелся Тарас-брюхан, убежал от долгов и пришел к отцу. Увидел Ивана. - Ну, - говорит, - Иван, пока я расторгуюсь, корми нас с женой. - Ну что же, - говорит, - живите».

Но наступает время, и Иванушка-дурачок проявляет свои подлинные качества. Доброту, отвагу, отзывчивость, упорство, терпение. Верный своему слову, Иванушка выполняет все, за что ни возьмется. Он удачлив, бесстрашен, преодолевает все преграды: когда чертенята «собрались по уговору» в болоте, «стали толковать, как у кого дела», третий чертенок и рассказывает:

«-Да что, - говорит, - мое дело не ладится. Наплевал я ему первым делом в кувшин с квасом, чтобы у него живот болел, и пошел на его пашню, сбил землю, как камень, чтоб он не осилил. Думал я, что он не вспашет, а он дурак, приехал с сохой, начал драть. Кряхтит от живота, а сам все пашет».

В своего героя Л.Н. Толстой[31] воплотил свои нравственные идеалы. Он сделал Ивана добрым, отзывчивым, упорным и терпеливым. Из народной сказки заимствована сюжетная ситуация, когда Иванушка вылечивает царевну, женится на ней и получает в приданое царство: «Приехал на царский двор и только ступил на крыльцо - выздоровела царская дочь. Обрадовался царь, велел звать к себе Ивана, одел его, нарядил:

- Будь, -говорит, -ты мне зятем.

- Ну что ж,- говорит.

И женился Иван на царевне. А царь вскоре помер. И стал Иван царем».

В отличие от народной сказки («Сивка-Бурка») герой вступает на престол, и автор описывает его правление. Самое главное, в царствовании Ивана нет разделения на глупых и умных (все дураки). Поведение Ивана характеризуется его поступками и действиями. Ради своих братьев он делает все возможное: днем и ночью, в дождь и снег готов работать на поле, для того, чтобы их прокормить, не обращая внимания даже на то, что те не хотят с ним сидеть за одним столом: «Снял Иван кафтан, сел к столу. А купчиха говорит:

- Я, - говорит, - с дураком кушать не могу: от него, - говорит, - потом воняет. Тарас-брюхан и говорит:

- От тебя, - говорит, - Иван, дух не хорош - поди в сених поешь.

- Ну что ж, - говорит. Взял хлеба, ушел на двор».

С точки зрения Льва Толстого, носителями моральных ценностей является трудовой народ. Автор подводит читателя к выводу, что для Ивана главное богатство на земле – труд человеческий. И это заявлено с первых строк сказки: «Пошел Семен-воин на войну, царю служить, Тарас-брюхан пошел в город к купцу, торговать, а Иван-дурак с девкою остался дома работать, горб наживать». Когда Иван стал царем, то «опять надел посконную рубаху, портки и лапти обул и взялся за работу... Ему сказали: «Да ведь ты царь!» — «Ну что ж,— ответил он,— и царю жрать надо». А, глядя на Ивана, и жена его «научилась работать, стала мужу подсоблять». Во всем Иваном царстве был «обычай такой: у кого мозоли на руках – полезай за стол, а у кого нет – тому объедки». Такая трактовка образа Ивана-дурака расходится с фольклорной, где одной из черт является лень.

Сказочный образ, Иванушка-дурачок, трактуется писателями XIX века по-разному. Иван-дурак писателей Л.Н. Толстого и П.П. Ершова имеет право на высказывание своего мнения и может стать народным царём, а М.Е.Салтыков-Щедрин продолжает следовать фольклорным традициям и даёт такую характеристику своему дураку-Иванушке, сыну умных родителей: «Совсем он не дурак, а только подлых мыслей у него нет — от этого он и к жизни приспособиться не может...» Для этих авторов «важны не столь герои сами по себе..., важна цепь их поступков...»

Эту же мысль проводит в своём произведении М. Горький. Сказка «Про Иванушку-дурачка» (1918) — обработка русского народного сюжета. Образ Иванушки вполне соответствует духу народных сказок. Это очень симпатичный, веселый, никогда не унывающий человек, который все умеет делать; правда, «все у него смешно выходит—не так, как у людей». Как и сами маленькие читатели сказки, Иванушка не может понять переносное значение слова. Когда ему поручили глядеть за детьми, он влез на полати, разбудил детей, стащил их на пол, сам сел сзади них и говорит: «Ну вот, я гляжу за вами!»

Иванушка поет веселые песни, не боится трудностей, успешно преодолевает их, постоянно трудится. Он смешной и забавный:

«— Вот забавный! — удивилась Медведица и говорит мужу: — Михайло Потапыч, не станем его есть, пусть он у нас в работниках живет!

— Ладно,— согласился Медведь,— он хоть и человек, да уж больно безобидный!»

Но герой сказки не так уж глуп. Попав в лес, он подчинил медведя, заставил его работать за себя и даже привел домой: «Выглянули хозяева в окно, а по улице идет Медведь, дверь тащит, народ от него во все стороны бежит, на крыши лезут, на деревья; собаки испугались — завязли, со страху, в плетнях, под воротами; только один рыжий петух храбро стоит среди улицы и кричит на Медведя: — Кину в реку-у!..»

Обо всем этом рассказано с добродушным юмором. Образ, созданный Горьким, нравится читателю, потому что он веселый, энергичный и всегда находчивый. Понятна и идея сказки: человеку труда все по плечу.

«Атомная сказка» Юрия Кузнецова[13] (1968) - современный вариант русских народных сказок. Образ дурака в «Атомной сказке» отображает сознание современного человека. Сегодняшняя жизнь жестока, добрый в ней вряд ли выживет.

Автор своего героя называет не ласково, тепло «дурачок», а грубо и резко «дурак», потому что уменьшительно – ласкательный суффикс – ушк- передаёт доброту, душевность героя. Без него слово звучит грубо, оно обозначает пустоту души. Этот герой живёт не сердцем, а разумом. В связи с этим интересно и другое толкование слова «дурак» (Ивр. ДУ два, двойственность, в сложных словах; греч. Rhaka (рака): пусто (выражение презрения).

В современной сказке поменялся социальный статус героя: царевич превратился в учёного, который стремится управлять миром, стать царём природы. Современный Иван образован, но не понимает истинных ценностей. В его понимании, благо – это путь к познанию. Он не желает в этом мире быть зависимым от окружающей среды, но его господство- господство мнимое, так как оно нарушает гармонию мира.

Ивану – царевичу в народной сказке помогают птицы, звери, волшебные предметы, чтобы исправить ошибку и найти Царевну- лягушку. Иванушке в «атомной» сказке уже не нужны волшебные помощники, он сам с помощью науки готов творить «волшебство». В народных сказках Иванушка лягушку воспринимает как равную себе, то тут лягушка для Ивана является объектом исследования:

Пригодится на правое дело!
Положил он лягушку в платок.
Вскрыл ей белое царское тело
И пустил электрический ток.

Он хотел узнать, как устроено тело лягушки, но никогда не узнает, что она могла бы стать его счастьем, его судьбой, потому что глух и слеп к страданию:

В долгих муках она умирала,
В каждой жилке стучали века,
И улыбка познания играла
На счастливом лице дурака.

В народной сказке конец всегда счастливый. Современная сказка Ю. Кузнецова[17] имеет открытый финал: автор не говорит, чем закончился опыт в лаборатории. Куда приведёт «стрела» учёного неизвестно... Иванушка в сказке «Царевна – лягушка» исправляет свою ошибку, но сможет ли это сделать современный герой, у которого совершенно другие цели в жизни, иное понимание границ добра и зла, иное представление о счастье? Познание не делает героя умным, он остается дураком.

«Атомная сказка» - сказка об атомном веке, который ставит человека перед нравственным выбором, становится препятствием на пути к мудрости. Только добрый человек может быть мудрым, только доброму взгляду на мир открывается его красота. Сказка учит, что благополучие людей зависит от выбора, который каждый из нас сделает.

В сказке Константина Шнеерова события развиваются в «одном царстве-государстве», которое очень напоминает современную нам с вами жизнь. Мы встречаем Ваню Дурака уже в нашем, 21 веке. «Сказка про Ивана Дурака» была написана в 2004 году. Только Дурак - это не прозвище, а фамилия героя, указывающая на связь с предыдущими поколениями. Произведение состоит из отдельных глав, которые описывают жизнь героя: детство и юность Дурака, молодость, первую встречу с политикой, превращение в мужчину.

Иван Дурак живет не богато, не бедно, а средненько, мечтает о совершении подвигов во имя «Прекрасной Дамы», плачет, когда мальчишки издеваются над животными и над ним. Становление героя как личности, по мнению Шнеерова, происходит тогда, когда он учится преодолевать свои страхи и приходит к выводу, что «сила заставляет уважать и бояться», но не пользуется этим, поскольку «власть и слава по-прежнему не интересовали».

В юности Ваня читает книги, учится драться, играет на гитаре, дружит. Дурак любит, когда люди вокруг улыбаются, и потому часто смешит окружающих. Но, несмотря

на все достоинства героя, Прекрасные Дамы на Ваню Дурака не обращают внимания. Поколение «отцов» уважает Ваню, считает умным и интересным, сверстники же его не принимают: «Уж как только не учила жизнь Дурака, но он продолжал верить людям». Несмотря на все испытания, Иван Дурак верит в доброту, справедливость, любит свою Родину и мечтает встретить девушку своей мечты. Любовь героя бескорытна, искренна. Автор увидел другое отношение современного человека к любви: неважно, что объект любви может испытывать чувства к кому-то другому, главное – обладать этим объектом, как вещью, которая принадлежит тебе только потому, что ты любишь ее.

В каждой главе К. Шнееров[33] подчёркивает одиночество героя. Единственное спасение его он видит в любви к Родине, поэтому в конце сказки отправляет Ивана на войну, который, как и герой народной сказки «Иван – крестьянский сын и Чудо-юдо», станет защитником Русской земли. Может быть, там он обнаружит близких по духу людей.

Константин Шнееров показывает Ивана Дурака человеком светлым, чистым, наделённым любовью к людям, к миру, верящим в добро и справедливость. Но, к сожалению, он одинок, потому что его идеалы не совпадают с идеалами современного общества XXI века. Дурак приравнивается к глупцу, не видящему собственную выгоду, не умеющему практично подходить к жизни.

На основании изученных произведений мы пришли к следующему выводу: на протяжении нескольких столетий происходит изменение в образе дурака и отношении общества к нему. Современный мир не признает идеалов, пришедших из прошлого, вычеркивая из жизни моральные ценности предыдущих поколений и заменяя их новыми.

Глава III.

Трансформация традиционного образа дурака в литературе

*Герой нашего времени – это всегда “дурачок”,
в котором наиболее выразительным образом
живет его время, правда этого времени.*

В.М. Шукшин

Если мы чем-нибудь сильны

и по-настоящему умны,

так это в добром поступке.

В.М. Шукшин

В центре внимания русской литературы традиционно остаются нравственные проблемы, изображение русского национального характера, поиск героя, нравственно гармоничного, ясно представляющего себе границы добра и зла. Эта традиция берёт начало в фольклоре, одним из героев которого был дурак. Многоликость образа дурака создала основные типы отношения к реальности – трагический и комический. Характерной чертой фольклорного образа дурака является органическое единство смеха и слез. Все смеются над дураком, но и он тоже смеется и над собой, и над другими. Однако дурак вызывает не только смех, но и слёзы, так как он сам становится объектом насмешки. Поэтому жалость к герою-дурачку постепенно перерождается в его идеализацию. Именно эта тенденция к идеализации героя-дурака и дала начало развитию традиции «странных», «смешных» героев в русской литературе, положенной классиками XIX века. Но писатели по-разному трансформировали образ фольклорного дурака, который стал притягателен своей неоднозначностью, "странностью", особым видением мира.

Дурак сродни и образу «маленького человека», и юродивому - почитаемому церковью безумцу, Божьему человеку (герой-праведник), и чудаку... Это герои, которых привыкли жалеть, но они едва ли не самые счастливые в нашей литературе. В них нет недовольства людьми, они ни в ком не видят ничего дурного. Именно от прикосновения к сердцу «смешного человека» даже через книгу у читателя меняется отношение к таким людям.

Мы жалеем «странных людей», потому что страдающими, обиженными становятся самые добрые и чистые... Они живут в своем измерении, окружают же их обычные люди, поэтому никому из чудачков не удастся быть до конца счастливым. Блаженные не замечают гадостей, зла, жестокости. Для них существуют только несчастные, лишенные сострадания.

Навсегда останутся в памяти читателя герои: несчастный Самсон Вырин, униженный Акакий Башмачкин, великодушный солдат Постников, народный умелец

Левша, наивный Макар Девушкин, нескладный Алёша-дурачок, блаженный Юшка, Егор-бедоносец, смешные непрактичные «чудики»...

«Странные, смешные люди» русской литературы ищут свое счастье внутри себя. Самые обыкновенные мечты придают глубокий смысл их жизни, наполняя её тихим теплом. Оттого-то, наверное, и тянутся к ним другие люди.

Изображая жизнь России, Н.С. Лесков[19] искал своих героев – праведников. Но герои писателя в своей праведности часто оказываются непонятыми и одинокими. Их праведность кажется окружающим чем-то чудным, странным, вселяет в них либо удивление, либо страх.

Таков, например, герой рассказа «Человек на часах» солдат Постников, человек, верный как долгу, так и человечности. Он по-христиански смирен и терпелив, по всей видимости, даже его фамилия выбрана автором не случайно. Постников способен жертвовать собой из-за другого. Это простой и забитый человек, он искренне считает, что «Богу и государю виноват», оставив пост у императорского дворца ради спасения тонущего в реке человека.

Это событие необычного характера сам автор определяет, как «исторический анекдот, недурно характеризующий нравы, направление эпохи тридцатых годов девятнадцатого столетия». Анекдотичность истории заключается в том, что солдат Постников даже не пытается прояснить ситуацию, в которую попал. Сам же писатель на стороне униженного Постникова. Он не только оправдывает, но и приветствует поступок солдата: «Я думаю, о тех смертных, которые любят добро просто для самого добра и не ожидают никаких наград за него... Эти прямые и надёжные люди тоже, мне кажется, должны быть вполне довольны святым порывом любви и не менее святым терпением смиренного героя моего точного и безыскусственного рассказа».

К этому ряду принадлежит и Левша. Только вся красота и сила Левши сосредоточены в его поистине чудесном таланте самородка, мастера на все руки. А с виду герой сказа не просто неказист — внешне он должен был производить впечатление чуть ли не уroda: левша, да еще косою! Лесков очень тонко отражает здесь черту народных сказаний, в которых неуклюжий, простодушный Иванушка-дурачок часто становится победителем в сложных ситуациях. Таков Левша. По словам автора, «характер народно-героический, олицетворенный народной фантазией миф».

Персонажи, своими чертами схожие с так называемыми «смешными» героями русской классической литературы, встречаются и в творчестве писателей уже следующего поколения. Стихийность натуры, неосознанная праведность присущи героям рассказов Леонида Андреева [4]. В рассказе «Алёша - дурачок» Алёша называет себя дурачком, также называют его и остальные герои. Одни смеются, другие оскорбляют, третьи пинают. У Алёши-дурачка «жалкая, просящая улыбка», «мольба, полная тоски и муки», «странная походка», «тоскливая безропотность и глубокая, животная покорность судьбе». Но никто по-настоящему не жалеет его. И только главный герой, ребёнок, способен проявить эту жалость: «В классе, на уроках, дома, на постели я всё думал о нём, и моё детское сердце, ещё не уставшее любить и страдать, сжималось от горячей жалости». Проявляя жалость к Алёше - дурачку, убогому от природы, униженному, рассказчик познаёт простую истину: люди равноправны, но изменить пока ничего не может. В рассказе «Алёша – дурачок» автор употребляет слово «дурак» в значении «глупый, непонятливый, безрассудный».

В XX веке писатели ориентировались на предшествующую традицию, но в то же время по-своему осмысливали феномен «странного, смешного» героя.

Герои Андрея Платонова кажутся чужаками, которые не видят преград в осуществлении своей мечты. Это личности из народной среды, ищущие смысл своего существования. Платонов, продолжая традиции народно-смеховой культуры, создал целую галерею чужаков и полоумных, близких фольклорным дуракам, юродивых, блаженных.

Странный, чудный Юшка из одноименного рассказа Платонова ходит голодный и оборванный, но другому отдаст последнее. Его непохожесть на всех раздражает не только взрослых, но и детей. Всю жизнь несчастного Юшку все бьют, оскорбляют и обижают. Дети и взрослые потешаются над Юшкой, упрекают его «за безответную глупость». Однако он никогда не проявляет злобы к людям, никогда не отвечает на их оскорбления. Дети бросают в него камни и грязь, толкают его, не понимая, почему он не ругает их, не гонится за ними с хворостиной, как другие взрослые.

Перед нами старый на вид человек, слабый, больной: «Он был мал ростом и худ; на сморщенном лице его вместо усов и бороды росли по отдельности редкие седые волосы; глаза же были белые, как у слепца, и в них всегда стояла влага, как не остывающие слёзы». Он долгие годы носит без смены одну и ту же одежду, напоминающую рубище. И стол его скромн: чаю он не пил и сахару не покупал. Он — подручный помощник у главного кузнеца, выполняет работу незаметную для постороннего глаза, хотя и необходимую. Он первым идёт поутру в кузницу и последним покидает, так что старики и старухи сверяют по нему начало и конец дня. Но в глазах отцов и матерей Юшка — человек ущербный, не умеющий жить, ненормальный, дурак. Потому-то именно его вспоминают они, ругая детей: мол, будешь как Юшка. Спасённая Юшкой девушка, став врачом, приехала в городок, чтобы вылечить Юшку, но, к сожалению, было уже поздно. Не успев спасти своего приёмного отца, она всё же остается, чтобы распространить на всех людей чувства, зажжённые в её душе несчастным юродивым.

Лучшие произведения русской литературы показывают, что юродивые, блаженные наделены свыше великим даром любви к ближнему. Они своей жизнью показывают исполнение заповеди «Возлюби ближнего своего как самого себя...».

Своего «смешного, странного» героя ввёл и В.М. Шукшин. Его не привлекал «так называемый простой, средний, нормальный положительный человек». Это герой, в котором сходятся крайности «дурачок» и «гений». Поступок шукшинского героя оказывается для окружающих чудачеством. Чудачества эти бывают добрыми и смешными или же злыми и жестокими. Именно эти чудачества и выявляют полноту бытия героя или его ущербность. Шукшинские герои кажутся странными. Но их странность — это двигатель жизни: они расшатывают нормы, принятые в обществе, заставляют окружающих удивляться и обновляться.

«Чудаки» — герои естественные, природные, открытые миру и людям, добрые, непосредственные, готовые помочь окружающим и беззащитные в своей искренности. В большинстве толковых словарей слова «чудик» нет, зато есть в словарях другое, корневое слово «чудо». Слово, которым русский народ испокон века обозначал самое знаменательное и самое таинственное в жизни, самое радостное, светлое, чудесное и самое отвратительное — чудовищное. Словарь С. И. Ожегова даёт такую трактовку слова: «чудик — странный, со странностями, чудной человек». В. М. Шукшин не зря называл своих героев не «чудаками», а именно «чудиками», ласково. В самом названии есть что-то незащищённое. «Чудик» — это метка, которой люди легко и беззаботно наделяют друг друга в повседневной жизни. Тут слышится и насмешка, и снисходительное любование, и пренебрежение, и восхищение. Назвав так своего героя, В. М. Шукшин этим подчеркнул, что «чудик» — его любимый персонаж, который ассоциируется с типом «дурака» из балагана и сказок. Их «чудинки» свидетельствуют о непредсказуемом богатстве русской души. Они тихие, робко идущие к людям со своим добром, вечно попадающие впросак и теряющиеся, когда их ненавидят.

Таков герой рассказа «Чудик», который отказывается в магазине от своих же денег, или Сашка Ермолаев, который идет отстаивать правду, оскорбленный ни за что в магазине («Обида»), или Ефим Валиков, который в благодарность несет судье на угощение сало («Суд»). В своих поступках они подобны детям и так же, как те, любопытны и пытливы, хотят понять сущность каждой вещи. Изобретает вечный двигатель Моня Квасов («Упорный»), салютует в честь пересадки сердца в Кейптауне ветеринарный фельдшер

Козулин («Даешь сердце!»), пишет трактат о государстве телемастер Николай Князев («Штрихи к портрету»), покупает тайком от жены микроскоп Андрей Ерин («Микроскоп»), бежит среди ночи выяснять, почему птица-тройка несет проходимца Чичикова, Роман Звягин («Забуксовал»).

В поиске нравственной основы характеров своих героев Шукшин продолжал традиции русских классиков: «Герой нашего времени – это всегда “дурачок”, в котором наиболее выразительным образом живет его время, правда этого времени». Жить в соответствии с нравственными нормами своего народа, сохранять связь с почвой, будь то вера в Бога или историческая память, – это главный критерий нравственности для русских классиков, а вслед за ними и для Платонова и Шукшина.

Два чудика, Егор Полушкин и его сынок «чистоглазик», Колька, герои романа Б.Васильева[8] «Не стреляйте в белых лебедей», ни капельки не сомневаются, что живут в самой счастливой стране самой счастливой жизнью. Егор дает своему сыну дар, который намного важнее денег, наживы – отцовское тепло, внимание и понимание настоящей любви к Родине:

- У нас – Россия. Самая страна замечательная.

- Самая-самая?

- Самая, сынок. Про нее песни поют по всей земле. И все иностранные люди нам завидуют.

- Значит, мы счастливые, тять?

- Это не сомневайся. Это точно.

Бедоносец... С этим прозвищем буквально с первых авторских строк с жалостью, непониманием, но с необыкновенной симпатией Егор проникает в сердца читателей: «Егор был единым, потому что всегда оставался самим собой. Он не умел и не пытался казаться иным – ни лучше, ни хуже. И поступал не по соображениям ума, не с прицелом, не для одобрения свыше, а так, как велела совесть».

Природа – неотъемлемая часть жизни Егора Полушкина. Состояние его души. А тут липы, муравейник, сожжённый людьми, зверства рвали Егора напополам...

У Егора необыкновенно развита любовь к труду, обязательство перед самим собой трудится честно и для души.« И делай как душа велит» - именно такой, своей, Егоровой, заповеди придерживается Полушкин, так как в его мире всё имеет душу: «Природа она всё куда терпит. Она молчком умирает, долголетно. И никакой человек не царь ей – сын он её – старший сыночек. Так разумным же будь, не вгоняй в гроб маменьку». И погиб за маменьку... Он побеждает людское зло, правда, ценой жизни.

Чудик, который подставляет вторую щеку, но не от страха, а от любви к труду, природе, к людям... Необыкновенной любви к людям, без которой жизнь невозможна.

И В.М. Шукшин, и Б. Л. Васильев заставляют читателя подметить в жизни то, что чаще всего не замечается, считается мелочью, так как жизнь наша и состоит из таких мелочей. Они показали, что в незначительных поступках раскрывается человек, его сущность.

Феномен «смешного», «странного» героя связан с проблемами морали и нравственности. Нелепость поведения и поступков этих героев обусловлены тем, что в мире, где нормы и правила придуманы людьми, они живут по законам мира высшего. Именно этим и мотивированы все их поступки, которые согласно обывательской логике противоречат здравому смыслу, но для самих дураков, юродивых, чудаков каждое их действие исполнено глубокого смысла, позволяющего проникнуть в духовную реальность, постигнуть истину и, возможно, возвестить ее миру.

Глава IV.

Образ «дурака» глазами современных детей

Типология образов «дураков», «чудаков» достаточно изучена как в теории, так и в истории литературы, но образы эти, как правило, рассматривались лишь как конкретные персонажи литературных произведений. Однако эти фигуры имеют свои укорененные типологические свойства, отражающие собственные отношения с жизнью и окружением.

Дурак предстает в нескольких ипостасях: это глупый человек; шут, прикидывающийся дураком; юродивый; чудака (человек со странностями) и, наконец, психически больной человек. Дурак в русском языке - существо противоречивое: в нем глупость сочетается со смекалкой, непонимание с провидением. Дурак притягателен своей неоднозначностью, «странностью», особым видением мира.

Проведенный нами эксперимент, участниками которого были ученики 5-9 классов, позволяет на основе выявленных ассоциаций со словом дурак наблюдать следующую картину:

- дурак - это "глупый человек"; он ассоциируется с глупостью, то есть с глупыми поступками (поступает глупо; поступает неправильно; не умеет ничего делать); в нем отмечаются отсутствие ума или неумение его использовать;
- дурак - ленивый, беззаботный, необразованный, наивный, лишен собственного мнения, упрямый, грубый, вечно смеющийся и сам смешной, но он добрый, добродушный, безобидный;
- слово «дурак» - клеймо, кличка, имя человека;
- приводятся и такие наименования дурака: чудака, простака, простофиля;
- особенно часто дурак ассоциируется с героем русских народных сказок: Иванушка-дурачок, Иван-дурак, а также с именем Иван. Дурак - это и Емеля, и Алёша, и Митрофан;
- социальный статус дурака - бедный человек;
- дурак, обиженный Богом человек, убогий, блаженный;
- дурак - это плохо, ужасно, это нехороший человек, не понимающий окружающих, надоедливый, непослушный, задирающийся. Он смеется, когда не смешно, с таким лучше не встречаться;
- слово «дурак» мыслится как ругательство, за которым стоят обида, унижение, кто обзывается, нагло себя ведет, использует в речи ненормативную лексику.

Эксперимент показал, что символ дурак сочетает в себе древнерусские традиции и представления нового времени. Иванушка-дурачок, как отметили опрошенные, - это любимый герой русских народных сказок; это русский человек, весельчак, шут, везунчик, хитрец, лентяй, глупый, добрый, дурак и умный одновременно. Ему свойственны благородство и добродушие. Он победитель зла. Дурак – сочетание и положительного и отрицательного. Учащиеся заметили, что сам образ не изменился, а изменилось отношение общества к нему. (см. «Приложение»)

Поскольку образ дурака можно назвать вечным, возникла мысль систематизировать всю информацию, появившуюся в ходе исследования, и составить сопоставительную характеристику.(см. таблицу)

Параллельно с анкетированием экспериментальной группе было предложено написать творческие работы. Учащимся 5-6 классов была предложена тема «Иван - дурак среди нас. Какой он, Иван-дурак XXI века?», а учащиеся 8-9 классов отвечали на вопрос «Есть ли сегодня герои, похожие на Юшку?» По мнению учеников 5-6 классов, произошли изменения во внешнем образе: герой модно одет, любит шутки, занимается спортом, с ним легко дружить, но по-прежнему ленив, учится плохо, особых успехов ни в чём не добился. Иван – дурак XXIвека добрый умный мальчик; дети считают, что он даже сможет изменить мир, если всерьёз за ум возьмётся. (см. «Приложение») Ученик 6-А

класса Котенко Владислав предложил свой вариант сказки про современного Иванушку. (см. «Приложение»)

Учащиеся 8-9 классов на вопрос «Есть ли сегодня герои, похожие на Юшку?» ответили следующее: в современной жизни такие люди как Юшка существуют, но их очень мало. Сегодня быть таким, как Юшка, не совсем правильно. (см. «Приложение»)

Анализируя данные таблицы, анкет, творческие работы, мы видим, как на протяжении нескольких столетий изменяется образ дурака и отношение общества к нему. Эти изменения происходят не всегда в лучшую сторону. Современный мир не признает идеалов, пришедших из прошлого, вычеркивая из жизни моральные ценности предыдущих поколений и заменяя их новыми.

Заключение

Русский народ с большим уважением относился и относится к дуракам, людям, имеющим свою точку зрения, отличную от общепринятой. Этот образ прошел испытание временем и продолжает существовать в современной литературе. Он обладает богатым нравственным потенциалом, но всё же претерпел изменения во времени, что мы и попытались доказать в своей работе.

В ходе работы была изучена литература по данному вопросу и обнаружилось, что проблеме восприятия образа дурака посвящено большое количество исследований. Мы рассмотрели и проанализировали образ «смешного, странного» человека в следующих литературных произведениях: русские народные сказки, М.Е. Салтыков-Щедрин «Дурак», Л.Н. Толстой «Сказка об Иване-дураке и его двух братьях: Семене-воине и Тарасе-брюхане, и немой сестре Маланье, и о старом дьяволе, и о трех чертенятах», Н. С. Лесков « Левша», « Человек на часах», М. Горький « Про Иванушку- дурачка», Л. Андреев « Алёша-дурачок», А. Платонов « Юшка», В.М. Шукшин « Чудик», Б. Л. Васильев « Не стреляйте в белых лебедях», Ю. Кузнецов «Атомная сказка», К. Шнееров «Сказка про Ивана Дурака».

Образ Ивана-дурака является персонажем многих русских сказок. Это любимый герой народной сказки. Об этом говорит то, что в сказках Иван — дурак всегда остаётся победителем. Дурак — герой многих русских сказок, не похожий на других. Внутри ленивого и неухоженного человека скрывается мудрый и симпатичный парень. Дурак обладает широкой, благородной, открытой русской душой. Он не стремится к славе, не любит командовать, не стремится властвовать. Благодаря своему нестандартному мышлению, добытым полезным знаниям и непредсказуемым поступкам, проходит все сказочные испытания. Л. Н. Толстой как-то записал в своём дневнике: «Отчего дети и дурачки поднимаются на такую страшную высоту, выше большинства людей? Оттого, что разум их не извращён ни обманами веры, ни соблазнами, ни грехами. На пути к совершенству у них ничего не стоит». Может быть, поэтому Иван-дурак - самый умный и удачливый персонаж, который из всех перипетий выходит героем, при этом помогает добрым и злым, а в ответ получает помощь от волшебных сил и вследствие чего получает награду. А всё это происходит потому, что он умеет ладить и находить общий язык с другими персонажами.

Как бы то ни было, одно мы поняли точно – очень долгое время слово дурак обидным не было. Следуя фольклорным традициям, Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин в произведении «Дурак» дает такую характеристику своему дураку-Иванушке, сыну умных родителей: «Совсем он не дурак, а только подлых мыслей у него нет — от этого он и к жизни приспособиться не может...» И это уже не сказочная история, а трагедия человека, поверившего в любовь, добро, милосердие, искренность. Стремление героев литературы XIX-XX вв. жить с любовью в душе вступает в противоречие с нормой, искажающей основную духовно - нравственный принцип жизни русского народа вообще. Так возникает новый тип героя-чудака. Стоящий особняком „чудак" оказывается одной из ключевых фигур литературы, фигурой, парадоксальным образом не современной, не следующей за прогрессом и не вписывающейся в общество, но тем не менее воплощающей в себе важные особенности национального миропонимания и национальной культуры. Писатели мастерски реализуют свою идею, выдвигая на первый план человеческую душу: за внешней простотой героя видим гораздо большее. Авторская концепция - сатирическое разоблачение потребительского отношения к жизни, духовное оскудение.

В России „чужачество" связано с традицией юродства. Юродивый балансирует на грани между смешным и серьезным, олицетворяя собой трагический вариант смехового мира. Эти герои - дураки, юродивые, глупцы Христа ради - наиболее близки народу.

Чем быстрее становится ритм жизни и чем дальше общество отходит от своих корней в сторону цивилизации и прогресса, тем важнее становится фигура «чудака»,

человека, связанного с корнями глубинной неразрывной связью. В XX веке эта фигура выходит на первый план. В русской литературе можно говорить о чудаках Андреева, Чехова, Платонова, Васильева, Шукшина.

Нами было выявлено, что образы этих героев несут в себе такие нравственные качества, как человечность, справедливость, честность, добродушие, трудолюбие, упорство, вера в мечту и необычное решение проблем.

Чудаки – это воплощение идеального, поэтому они бессребреники, не знают цену деньгам и не стремятся их нажить. Образы чудаков окрашены каким-то особым светом доброты, веселья, лёгкого лукавого юмора, что делает их особенно любимыми и привлекательными для нас, детей.

Согласно мнению русского народа, Иванушка – дурачок обладает теми качествами, которые позволяют ему найти счастье в жизни, потому что «Доброта - она всегда умная». В русском сознании образ дурака ассоциируется с национально окрашенными интеллектуальными способностями- с русским умом, с особенностями восприятия духовных ценностей.

Однако в XX веке образ дурака претерпевает изменения: он становится циничным, жестоким ради радости познания. Развитие общества в конце XX века приводит к мысли о необходимости возвращения духовных ценностей, что и находит отражение в произведениях Василия Шукшина и Константина Шнеерова. Образ Иванушки-дурачка возвращается к первоначальному, но уже не Бог помогает дураку, а дурак сам берет бразды правления в свои руки, теперь Иван сам решает быть ему дураком или нет. В XXI веке наш персонаж уже не общенациональный герой, а герой-одиночка, потому что его идеалы не совпадают с идеалами современного общества. Дурак приравнивается к глупцу, не видящему собственной выгоды, не умеющему практически подходить к жизни.

Анализ данных таблицы «Образ дурака в литературе», анкетирования и творческих работ привело нас к выводу, что образ дурака со временем меняется, так же, как и меняется отношение общества к нему. Эти изменения происходят не всегда в лучшую сторону. Современный мир не признает идеалов, пришедших из прошлого, вычеркивая из жизни моральные ценности предыдущих поколений и заменяя их новыми.

Таким образом, цель исследования была достигнута, поставленные задачи выполнены, а гипотеза подтверждена.

Приложение

Периоды развития литературы	Черты характера дурака	Отношение общества к дураку
УНТ	Простодушие, лукавство, смекалка, доброта, хитрость, оптимизм, бескорыстие, глупость, бесхозяйственность, жертвует ценностями, не придаёт значения подвигам, наделён пониманием прекрасного, знаток народных песен, не замечает препятствий на пути к цели, делает всё на благо людям, не ищет личного успеха.	Странный в глазах окружающих; его толкование вещей и поступки не принимаются окружающими.
Литература XIX века	Неуклюжесть, простоват, достигает поставленной цели, находчивость, всех людей считает равными, мудрость, отважность, самостоятельность, умеет ценить дружбу, терпеливость, трудолюбие, наивность, отзывчивость, бескорыстие, истинная человечность, показная глупость, самопожертвование, не стремится к личному счастью, отдал жизнь служению людям, одиночество, самое главное - труд человеческий.	Окружающие считают его глупым, «сам себе на уме»; дураком Ивана делают окружающие; люди не пытаются его понять.
Литература XX-XXI веков	Образован, не нужны помощники, он сам готов творить «волшебство», не понимает истинных ценностей, одиночество, бескорыстная любовь, искренность, любит Родину, верит людям, совершенно другие цели в жизни, иное понимание добра и зла, живёт не сердцем, а разумом, тяга к познанию, глух и слеп к страданиям, любопытство и прагматизм руководят действиями, в конце остаётся дураком.	Прекрасные дамы не обращают внимания; поколение «отцов» уважает Ваню, считают умным и интересным; сверстники не принимают его.

Творческие работы учащихся

Царь задал Ивану большую задачу-
Птицу найти, чтоб несла всем удачу.
Вышел Иван в батюшкин сад,
Сел на пенёк и слезами залился от досад.
Вдруг из-за места, где дерев очень много,
Вышла старушка, сказала чего-то.
Иван наш сразу повеселел, с места вскочил,
Стрелой полетел в большой свой покой,
В компьютерный зал.
Всего слова два «окей гугл» сказал.
И птицу увидел, отцу разыскал.
Полцарства царь – батюшка ему вручал.
А слова той старушки он не забыл!
И вслух всё проговорил:
« Не печалься, Иван, ведь век уж другой,
Век технологий, компьютерный рой.
Главное в жизни цель положить,
Мозги приложить
И компьютер включить.
Главное – верить.
Вот и весь мой урок ».
И эти слова пошли ему впрок! (В. Котенко 6-А класс)

Я часто наблюдаю за окружающими людьми и их поведением, что бы найти хотя бы немного положительных качеств в них, и, к моему удивлению, есть еще в этом мире люди, похожие на Юшку, однако их становится все меньше и меньше. Например, очень редко можно увидеть человека, который поможет бездомному животному в беде.

На сегодняшний день такие люди, как Юшка, являются, своего рода, «белыми воронами». Большинство людей в современном мире душевно скупы и не могут сопереживать и чем-то жертвовать ради блага других. В моей семье есть человек, которого можно сравнить с героем этого рассказа. Это мой дедушка. Он очень добрый, отзывчивый человек, который никогда не бросит в беде, даже чужого для него человека. Но, к сожалению, не всегда его доброта и душевная простота понимается и принимается людьми.

Мне бы очень хотелось, чтобы в нелегкое для всех нас время, люди не забывали о своей душе, о развитии таких человеческих качеств, как доброта, отзывчивость, сопереживание, жертвенность. Ведь где-то в глубине каждого из нас живет тот самый «Юшка», который способен на великие человеческие правления души и тем самым спасает наше бытие!

(Д. Иващук 9-В класс)

Нам Иван-дурак посоветовал бы не бояться трудностей, преодолевать препятствия и верить в себя. Он сказал бы нам, чтобы мы радовались всему тому хорошему, что с нами случается. Еще Иван-дурак предложил бы всем людям быть добрее и надеяться на то, что все будут вознаграждены по справедливости. (Д. Моисеев 6-Д класс)

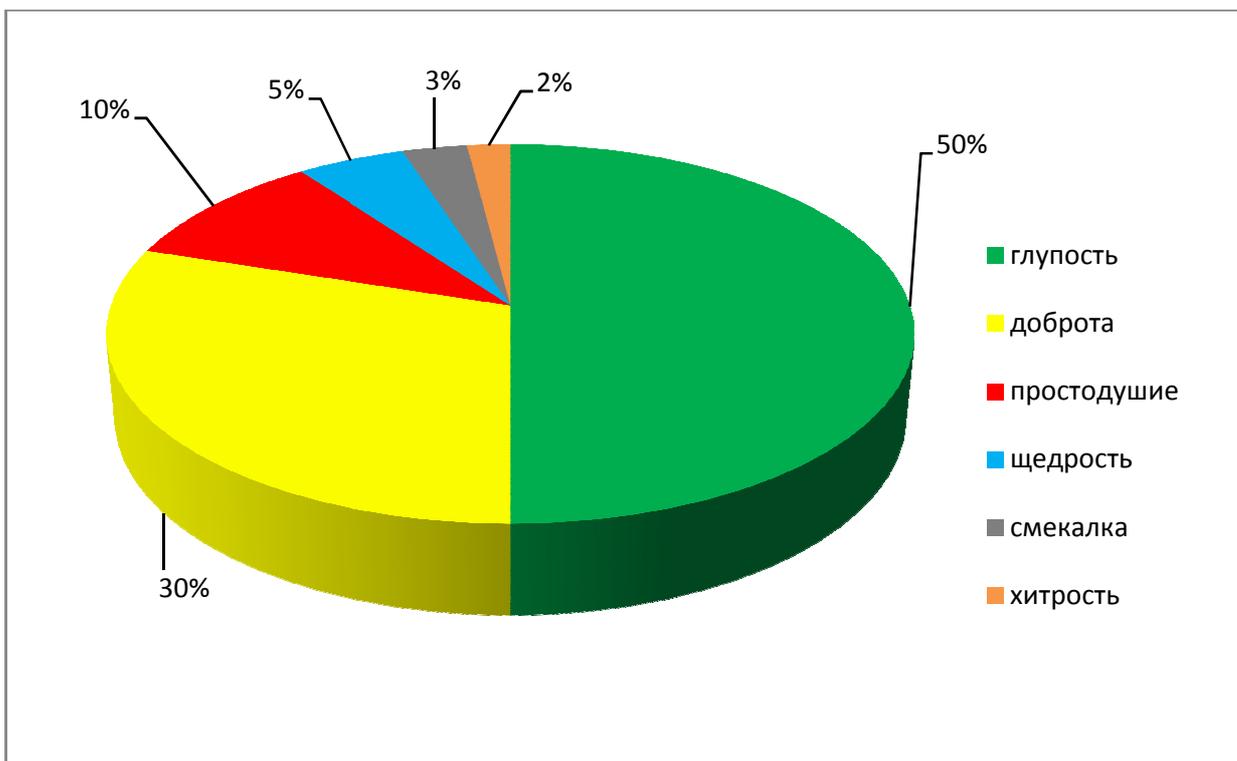
Я знаю: в душе каждого из нас живет «Юшка», мы стесняемся показать его друзьям, хотим быть «крутыми», но наступит время, и мы перестанем стесняться, потому, что только сострадание, жалость, сочувствие делает нас людьми. А мы люди!

(Агатий Александра 8-Б класс)

В XXI веке Ивану-дураку пришлось бы очень туго. Он и на ковре летал, и на волке скакал, и многие чудеса с ним происходили. А сейчас все бегут: кто в школу, кто на работу, кто в детский сад...Наш герой очень бы удивился, если бы увидел современный мир: самолёты, подводные лодки, космические корабли, современные мобильные телефоны... Но в восторг его бы привёл компьютер: можно ничего не делать, а играть с утра до вечера. Это как раз занятие для таких ленивых, как Иванушка.

(Григоровский Юрий 6-А класс)

С какими качествами у вас ассоциируется образ «дурака»?



Список литературы

1. http://enc-dic.com/enc_philosophy/Atom-876.html
2. <http://www.etnograd-vrn.ru/лягушка.html>
3. <http://www.proza.ru/2014/08/31/1247>
4. Андреев Л. Повести и рассказы в двух томах. — М., ИХЛ, 1971.
5. Андреева Р. П. Этимологический словарь для школьников. СПб.: 2002.
6. Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу: В 3 т. – М.: 1994-1995.
7. Афанасьев А. Н. Народные русские сказки: В 3 т. – М., 1984-1985.
8. Васильев Б. Не стреляйте белых лебедей . М., «Художественная литература», 1973
9. Видуэцкая И.П. Творчество Н.С. Лескова в контексте русской литературы XIX века. М., 1994
10. Даль В. И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. - М., 2002.
11. Дедков И. Сказание о Егоре Бедоносце. (1973)
12. Ершов П.П. "Конёк-горбунок" Антология русской поэзии
13. Казаркин А. П. Русская литературная классика XX века : учеб. пособ. для учит. — Кемерово, 1995.
14. Катаев В.Б. Лесков в литературных полемиках // Русская словесность. М., 1995. N.6.
15. Козлов С.М. Поэтика рассказов В.М. Шукшина. Барнаул, 1992;
16. Крылов Г. А. Этимологический словарь русского языка. СПб.: ООО «Полиграфуслуги», 2005.
17. Кузнецов Юрий. Атомная сказка, 1968 год.
18. Леонова Т.Г. «Русская литературная сказка XIX века в ее отношении к народной сказке: Поэтическая система жанра в историческом развитии.» - Томск, 1982.
19. Лесков Н.С. Избранные сочинения. М., 1979
20. Лихачев Д. С. Заметки о русском. - М., 1981.
21. Лихачев Д. С. Смех в Древней Руси / Д. С. Лихачев, А. М. Панченко, Н. В. Понырков. – Л. : Наука, 1984.
22. Мелетинский Е. М. Герой волшебной сказки: происхождение образа / Е. М. Мелетинский. – М. : Изд. вост. лит., 1958.
23. Мышковская Л.М. Мастерство Л.Н. Толстого – М., 1958
24. Ожегов С. И. Словарь русского языка. - М., 1984.
25. Панченко О. Виктор Шкловский: текст — миф — реальность. Szczecin, 1997.
26. Постримеева И. Сказка о дураке: новые облики старого образа. Литература 2007
27. Прозоров В. В. М. Е. Салтыков-Щедрин: книга для учителя. М.: Просвещение, 1988.
28. Рогожникова Р. П. Школьный словарь устаревших слов русского языка. М.: Просвещение: Учеб. Лит., 1996.
29. Салтыков-Щедрин М. Е. Собр. соч.: в 10-ти т. М.: Изд-во « Правда», 1988. Т. 8.
30. Синявский А. Иван-дурак // Знание - сила. - 1993. - N 2.
31. Толстой Л.Н. Повести и рассказы. Собрание сочинений. «Художественная литература», М., 1982 т.10
32. Шанский Н. М., Боброва Т.А. Школьный этимологический словарь русского языка. М.: Дрофа, 2001..
33. Шнееров К. Сказка про Ивана Дурака. 2009 .
34. Шукшин В. М. Собрание сочинений в 5-ти тт. — Екатеринбург : Уральский рабочий
35. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. XX век. М.: Аванта+, 1998,
36. Энциклопедия литературных героев: Русский фольклор и древнерусская литература. - М.: Олимп; ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1998.